ODBOR ZA POSLOVANJE
Zagreb, 14. svibnja 2025.

Predmet: Izvješće sa 6. sastanka Odbora za poslovanje u ak. god. 2024./2025.

Sastanak je održan u utorak 13. 05. 2025. u 10.00 sati prema sljedećem dnevnom redu:

1. Donošenje Pravilnika o ostvarivanju i korištenju namjenskih prihoda, vlastitih prihoda i nenamjenskih donacija
2. Razno

Ad 1. Donošenje Pravilnika o ostvarivanju i korištenju namjenskih prihoda, vlastitih prihoda i nenamjenskih donacija
Predsjednica Odbora, prof. dr. sc. Sandra Balbino, zajedno s članovima Odbora komentirala je pristigle prijedloge zavoda na nacrt Pravilnika. U raspravi su sudjelovali svi zavodi, a članovi Odbora usuglasili su stavove oko prihvaćanja pojedinih komentara kako slijedi:

1. **Komentar Zavoda za kemiju i biokemiju**

Iza čl. 8. dodati glavu IZVJEŠTAVANJE i članak 9.:

IZVJEŠTAVANJE

Članak 9.

O trošenju namjenskih i vlastitih prihoda dekan ili prodekan za organizaciju i poslovanje Fakultetsko vijeće izvještava jednom godišnje, u pravilu prilikom izvještavanja o izvršenju financijskog plana za proteklu godinu. Izvještaj o trošenju namjenskih i vlastitih prihoda sadrži prikaz izvršenja stavki Financijskog plana za izvore financiranja 31 (Vlastiti prihodi) i 43 (Ostali prihodi za posebne namjene), na četvrtoj (4.) razini Računskog plana, propisanog Pravilnikom o proračunskom računovodstvu i Računskom planu (NN 124/14, 115/15, 87/16, 3/18, 126/19 i 108/20). Izvještaj se podnosi u sklopu zakonom propisanog godišnjeg izvještaja o radu proračunskih korisnika (Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana), ili kao posebni izvještaj, ako Godišnjim izvještajem o izvršenju financijskog plana za izvore financiranja 31 i 43 nije predviđeno iskazivanje izvršenja na 4. razini Računskog plana. Članak 9. postaje članak 10.

Prihvaća se. Prijedlog doprinosi većoj transparentnosti u upravljanju namjenskim i vlastitim prihodima.

2. **Komentar Zavoda za procesno inženjerstvo**

Točka 2, članak 2, Namjenski prihodi- Navesti za koju vrstu projekata se odnosi namjenski prihod. Da li se isto odnosi na institucijski projekt.

Prihvaća se. Dodana je eksplicitna odredba po kojoj se isto ne odnosi na institucijske projekte financirane iz NPOO-a.

Članak 4, stavak 2, promijeniti odnos raspolaganja sredstava fakulteta i voditelja projekta u 20/80%

Ne prihvaća se. Obzirom da navedeni projekti nisu prijavljeni i dobiveni zahvaljujući pojedinačnom doprinosu povećanje udjela u korist voditelja projekta ne bi bilo u skladu s karakterom navedenih projekata. Ovakav način raspodjele Fakultetu osigurava dostatna sredstva za realizaciju ciljeva od interesa za cijelu instituciju.

Komentar Zavoda za prehrambeno-tehnološko inženjerstvo

Članak 4., stavak 2) Iznimku od raspodjele stavka 1. ovog članka čine institucijski projekti, kod kojih se 60 % iznosa stavlja na raspolaganje Fakultetu, a 40 % voditelju projekta, prijedlog Zavoda za prehrambeno-tehnološko inženjerstvo je da se revidira obrazac Traženje suglasnosti za prijavu projekta, kako bi pri prijavi projekta bilo jasno u koju kategoriju spada, tj. jel institucijski.

Prihvaća se. U obrascu suglasnosti bit će dodan odabir iz kojeg će već u toj fazi biti jasno da se radi o institucijskom projektu za koji se 60% sredstava preostalih nakon provedbe stavlja na raspolaganje Fakultetu.

Komentar Zavoda za poznavanje i kontrolu sirovina i prehrambenih proizvoda

1. U članku 5, stavak 2, pitanje je mora li svako ostvarivanje vlastitih prihoda biti regulirano ugovorom?? (Kad nas Grad ZG angažira za izradu novih jelovnika to bude narudžbenica prema Fakultetu, nikad nije ugovor. Isto tako kad nas je Belupo angažirao za znanstveno mišljenje nije bilo formalnog ugovora već smo mi dali ponudu, a oni po ponudi naručili posao)

Isto je već obuhvaćeno navedenom formulacija članka 5. stavka 2. koja sukladno Zakonu o obveznim odnosima podrazumijeva i formalno sklopljene ugovore i ponude/narudžbenice.

2. Predlažemo da se u članku 5, stavak 3, doda podebljano podcrtano "Kad naručitelj posla izravno kontaktira Fakultet, voditelja posla određuje dekan **prema odgovarajućoj ekspertizi zaposlenika za taj posao**"

Prihvaća se. Svakako se podrazumijeva da će dekan isto odrediti prema ekspertizi izvršitelja te se isto uvodi u Pravilnik.

Komentar Zavoda za opće programe

Članak 3., stavak 8. Možemo li dodati i točku o sufinanciranju obrazovanja zaposlenika po uzoru na Pravilnik Ministarstva:

(7) Naknade građanima i kućanstvima podrazumijevaju pokrivanje troškova studija i drugih obrazovnih programa zaposlenicima, kao i u druge svrhe utvrđene općim aktom iz članka 7. ovoga Pravilnika.

Isto je već definirano člankom 1. stavkom 3. ovog Pravilnika.

Korištenje namjenskih prihoda ostalih korisnika Članak 6, st. 7

Članak 6., stavak 3. Može li se tu vratiti i dio iz pravilnika iz 2022. gdje se sredstva troše i za unapređenje poslovanja fakulteta i dodati obavezno promociju djelatnosti fakulteta?

Isto je već uključeno u postojeću odredbu. Troškovi unapjeđenja poslovanja i promocije djelatnosti jesu materijalni rashodi i rashodi za nabavu nefinancijske imovine.

Komentar Zavoda za biokemijsko inženjerstvo

Slabosti predloženog Pravilnika s prijedlozima za otklanjanje:

- **Ograničena specifičnost kriterija raspodjele (Članak 4):** Iako Pravilnik utvrđuje postotnu raspodjelu za prihode ostvarene projektima (namjenske i vlastite), kriteriji za odluku dekana o daljnjoj raspodjeli udjela voditelja projekta među ustrojstvenim jedinicama mogli bi biti precizniji kako bi se poboljšala transparentnost i pravednost. Slično tome, kriteriji za dekanove odluke o bonusima i stimulacijama prepušteni su diskreciji dekana i mogli bi biti detaljnije definirani.
    - **Prijedlog:** Uvesti **jasnije kriterije i mjerila** za raspodjelu sredstava voditelja projekta ustrojstvenim jedinicama, uzimajući u obzir faktore kao što su stvarno radno vrijeme osoblja, opseg korištenih resursa i specifični doprinosi svakoj jedinici. Također, definirati **okvirne kriterije** za dodjelu stimulacija i bonusa, poput mjerljivih radnih rezultata, angažmana na projektima i doprinosa ciljevima Fakulteta. Ove kriterije bi moglo razmatrati i predlagati posebno povjerenstvo.

Prihvaća se djelomično. U članak 3. stavak 7. i članak 6. stavak 6. uvodi se odredba “Prijedlog za isplatu stalnog mjesečnog dodatka na plaću (stimulacije) i nagrade za radne rezultate (bonusa) za određenog zaposlenika, dekanu daje voditelj ustrojstvene jedinice koji je neposredno nadređen tom zaposleniku.” Za angažman na projektima već stoji odredba članka 4. Stavka 4. “sukladno stvarnom i objektivno utvrdivom doprinosu ustrojstvenih jedinica (vremenici rada, izvještaji o ostvarenim rezultatima i sl.)”.

- **Potencijalna administrativna složenost:** Upravljanje trima različitim izvorima prihoda s vlastitim skupovima pravila i zahtjevima za izvješćivanje moglo bi dovesti do administrativne

složenosti i zahtijevati robusne sustave praćenja i računovodstva.

- **Prijedlog:** Razviti **jasne procedure i objedinjene obrasce** za praćenje i izvješćivanje o namjenskim, vlastitim i nenamjenskim donacijama. Uvesti **informacijski sustav** koji bi olakšao upravljanje ovim prihodima, automatizirao izvješćivanje i osigurao transparentan uvid u njihovo korištenje. Razmotriti mogućnost **centralizacije određenih administrativnih funkcija** vezanih uz upravljanje prihodima na razini Fakulteta.

Prihvaća se djelomično. Izvještavanje je već usklađeno sukladno komentaru Zavoda za kemiju i biokemiju. Nabava novog računovodstvenog programa je u tijeku. Nije jasan prijedlog razmatranja centralizacije određenih administrativnih funkcija vezanih uz upravljanje prihodima.

- **Definicija „institucijskih projekata“ (Članak 4, stavak 2):** Iako dokument pokušava definirati „institucijske projekte“, kriteriji bi još uvijek mogli biti preširoki i dovesti do nejasnoća u klasifikaciji i posljedičnoj raspodjeli prihoda.

  - **Prijedlog:** Preciznije definirati **kriterije za klasifikaciju projekata kao „institucijskih“**, s naglaskom na jasnim pokazateljima dominantnog ulaganja u kapacitete institucije i minimalnog individualnog angažmana. Razmotriti **uspostavljanje povjerenstva** koje bi procjenjivalo i odobravalo klasifikaciju projekata kao institucijskih. Prema Odluci o raspodjeli namjenskih prihoda.pdf, institucijskim projektima smatraju se oni u kojima je dominantno ulaganje u unaprjeđivanje i jačanje kapaciteta institucije i u kojima je Fakultet institucionalni nositelj projekta.

Prihvaća se djelomično. Institucijski projekti su već obuhvaćeni prijedlogom Zavoda za procesno inženjerstvo. Smatra se da bi uspostavljanje posebnog povjerenstva za procjenu i odobravanje klasifikacije projekata kao institucijskih stvorilo dodatno administrativno opterećenje te usporilo prijavu projekata. Odluka o raspodjeli namjenskih prihoda stavljena je izvan snage donošenjem Pravilnika MZOM-a, a institucijski projekti su na sličan način definirani novim Pravilnikom.

- **Mehanizmi nadzora i odgovornosti:** Pravilnik opisuje procese generiranja i korištenja prihoda, ali nedostaju detaljni mehanizmi za nadzor i osiguranje odgovornosti u provedbi ovih smjernica. Iako se spominje potreba za odobrenjem Ministarstva za veće donacije, unutarnji procesi nadzora mogli bi se dodatno razraditi.

  - **Prijedlog:** Uvesti dodatni članak i unutar njega definirati **jasne mehanizme unutarnjeg nadzora**, uključujući redovite interne revizije korištenja prihoda. Definirati **odgovornosti različitih tijela** (npr. dekana, pročelnika zavoda, voditelja projekata) u upravljanju i trošenju prihoda. Razmotriti **formiranje novog povjerenstva ili sličnog tijela** koje bi nadziralo provedbu Pravilnika i postupalo u slučaju nepravilnosti. Također, razmotriti periodično podnošenje **detaljnijih izvješća Fakultetskom vijeću** o korištenju svih vrsta prihoda.

Prihvaća se djelomično. Izvještavanje je već usklađeno sukladno komentaru Zavoda za kemiju i biokemiju. Moli se predlagatelje da jasnije definiraju na koji članak i stavak Pravilnika se komentar odnosi i da iznesu konkretan prijedlog izmjene.

- **Potencijalni utjecaj na temeljne djelatnosti:** Iako članak 5. stavak 2. o vlastitim prihodima nastoji zaštititi temeljnu misiju Fakulteta, postoji opći rizik u visokoškolskim ustanovama da bi prevelik fokus na aktivnosti generiranja prihoda mogao potencijalno odvratiti od primarnih obrazovnih i istraživačkih ciljeva. Pravilnik bi mogao imati koristi od eksplicitnijih zaštitnih mjera protiv toga.
    - **Prijedlog:** Uvesti **jasne odredbe** koje osiguravaju da se aktivnosti generiranja vlastitih prihoda **ne sukobljavaju s temeljnim obrazovnim i istraživačkim djelatnostima** Fakulteta niti im štete. Propisati **gornje granice** za udio resursa (npr. osoblja, opreme) koji se mogu angažirati na aktivnostima generiranja vlastitih prihoda. Redovito **preispitivati ravnotežu** između generiranja prihoda i ostvarivanja temeljnih ciljeva Fakulteta.

Moli se predlagatelje da jasnije definiraju na koji članak i stavak Pravilnika se komentar odnosi i da iznesu konkretan prijedlog izmjene.

- **Prijelazne odredbe:** Iako Pravilnik stavlja izvan snage prethodne akte, prijelazni aranžmani za tekuće projekte ili aktivnosti započete prema starim propisima mogli bi biti jasnije definirani kako bi se osigurao nesmetan prijelaz.
    - **Prijedlog:** Dodati **detaljne prijelazne odredbe** koje jasno definiraju kako će se postupati s projektima i aktivnostima koji su započeti prije stupanja na snagu ovog Pravilnika i koji su bili regulirani prethodnim aktima. To bi trebalo uključivati odredbe o **nastavku financiranja, izvješćivanju i raspodjeli prihoda** za te projekte.

Moli se predlagatelje da jasnije definiraju na koji članak i stavak Pravilnika se komentar odnosi i da iznesu konkretan prijedlog izmjene. Postupanje s projektima zatečenim u prijavi ili provedbi treba biti sukladno novim Pravilnicima MZOM-a i ovom Pravilniku.

Generalne opservacije:

Prijedlog ima jasnu strukturu i usklađen je s nacionalnim propisima. Međutim, problematično je postizanje prave razine detalja kako bi se osigurala poštena i transparentna provedba bez stvaranja previše birokratskih procesa.

Zahvaljujemo se Zavodu za biokemijsko inženjerstvo na pohvali strukture i usklađenosti Pravilnika. Javnom raspravom Pravilnik je i dodatno unaprijeđen.

Mnogi slični propisi uključuju specifičnije kriterije za raspodjelu sredstava na različitim razinama, često uključujući odbore ili savjetodavna tijela u procesu donošenja odluka kako bi se poboljšala transparentnost i smanjilo oslanjanje isključivo na čelnika institucije. Nadalje, oni često uključuju jasnije smjernice o tome što čini prikladno korištenje sredstava, posebno u pogledu troškova osoblja i investicija.

Moli se predlagatelje da jasnije definiraju na koji članak i stavak Pravilnika se komentar odnosi i da iznesu konkretan prijedlog izmjene.

Zaključno, predloženi Pravilnik pruža dobar okvir za upravljanje nevladinim prihodima na Fakultetu, međutim, jačanje specifičnosti određenih kriterija raspodjele, daljnja razrada mehanizama nadzora i osiguranje jasnog razumijevanja „institucijskih projekata“ mogli bi poboljšati njegovu učinkovitost i promicati veću transparentnost i odgovornost.

Moli se predlagatelje da jasnije definiraju na koji članak i stavak Pravilnika se komentar odnosi i da iznesu konkretan prijedlog izmjene.

Ad 4. Pod točkom Razno nije bilo rasprave.

Predsjednica Odbora:

prof. dr. sc. Sandra Balbino